

Grekov, F.
Drevne-russkie palomniki

DS 107 G74



# ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Его ученые и литературные труды.

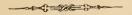
11.

### Древне-русскіе паломники.

Cocmabus O. Tpchobz (Tascosces).

Съ 6 рисунками.

оръ отъ продажи этой брошюры поступаеть въ пользу Императорска<mark>го поры православнаго Палестинск</mark>аго Общества.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ Типографія П. П. Сойкина, Вознесенскій пр., № 47 1891 Digitized by the Internet Archive in 2010 with funding from University of Toronto

Drevne russke pom niki

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Его ученые и литературные труды.

II.

### Древне-русскіе паломники.

Cocmabunt O. Tpeliebt (Палеологт).

Съ 6 рисунками.

(Изъ журнала "Русскій Паломнинъ" за 1891 г.).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ Типографія П. П. Сойкина, Вознесенскій пр., № 47 1891



Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 16 Декабря 1891 года.

DS 107 G74 Древне-русскіе паломники.

Синай.

## Ученые и литературные труды Палестинскаго Общества.

Древне-русскіе паломники въ Св. Землѣ.

«Не умолкну ради Сіона п ради Іерусалима не успокоюсь!» Пророкъ Исаія.

ПРЕДЫДУЩИХЪ очеркахъ, составившихъ первую книгу о древне-русскихъ паломникахъ въ Св. Землъ, мы изложили въ краткихъ чертахъ жизвь и хожденіе тёхъ изъ русскихъ паломниковъ въ святыя мъста Востока, которые относятся къ древнъйшему періоду русской исторіи и которые свопми многотрудными паломническими подвигами и описаніями установили первыя звенья, связавшія неразрывными узами на въчныя времена върующее сердце русской земли съ колыбелью человъческаго спасенія; въ настоящихъ очеркахъ мы познакомимъ благочестивыхъ русскихъ читателей съ паломниками болъе ближайшаго къ намъ историческаго періода, совпадающаго съ тъмъ временемъ, когда тучи мусульманскаго вихря уже покрыли собою весь горизонть христіанскаго Востока, а на православной Руси начала рости и кръпнуть могучая сила единодержавія, поставившаго себѣ въ числѣ другихъ великихъ задачъ и священную обязанность хранить, оберегать и защищать Восточное Православіе отъ враждебныхъ натисковъ на него мусульманства.

I.

#### Василій Позняковъ.

РОШЛО почти сто лътъ со времени хожденія въ Св. Землю московскаго гостя Василія, закончившаго собою превнъйшій періодъ русскаго наломничества, но въ теченіи этого продолжительнаго времени мы не встръчаемъ русскаго паломника, который описывалъ бы свои хожденія по святымъ мъстамъ Востока. Чтиъ объяснить это обстоятельство, сказать трудно. Единственное объяснение, которое съ вфроятностью можно дать умолчанію русскихъ паломниковъ о Св. Землъ съ 1466 по 1558 годъ, заключается разв' только въ томъ факт'ь. что къ этому времени относится завоевание турками Константинополя и паденіе единов'трной намъ Византійской имперіи, а затъмъ покореніе тъми же турками всей Сиріи и Палестины. Посель по крайней мьрь въ Европь поклонники могли шествовать среди единовърцевъ; теперь же за придълами Россін весь путь лежалъ по басурманскимъ землямъ. Вотъ причины отчего съ Василья Гости до Василья Познякова, съ 1466 г. по 1558 г., мы не встръчаемъ паломниковъ, оставившихъ намъ описание своего странствованія. Только благодаря Василію Познякову, вновь получаемъ весьма цённый рукописный памятникъ о состояніи святынь Востока въ XVI въкъ. Такъ какъ Василій Позняковъ открываеть собою средній періодъ въ исторіи русскаго паломничества по святымъ мѣстамъ Востока, то мы остановимся на разсмотреніи его хожденія по возможности подробно и обстоятельно.

Хожденіе Василія Познякова относится къ XVI вѣку, но

чтобы вполнъ понять причины, вызвавшія его паломничество въ святыя мъста Востока, мы предварительно предпошлемь біографическія свёдёнія объ этомъ замёчательномъ паломникъ, который, по странной случайности, и въ древнее и въ наше время является мало извъстнымъ русскому народу, такъ какъ сказанія его цёликомъ занмствованы были другимъ паломникомъ, о которомъ мы будемъ говорить ниже-Трифономъ Коробейниковымъ и извъстны подъ именемъ сего послъдняго. Весьма въроятно, что сказанія Познякова не были бы извъстны даже въ настоящее время въ отечественной литературъ, если бы Православное Палестинское Общество не обнаружило рукописныхъ списковъ этого сказанія и не издало ихъ въ ІУ томъ своихъ «Сборниковъ» подъ редакціею Х. М. Лопарева. Только благодари Палестинскому Обществу, мы имћемъ теперь возможность ознакомиться не только съ сказаніемъ Познякова, но и съ краткой его біографіей.

Купецъ Василій Позняковъ былъ родомъ изъ Смоленска, но занимался торговыми дълами въ Москвъ. По словамъ Антіохійскаго патріарха Іоакима, онъ былъ человъкъ «чиненъ и благочестивъ». Поводомъ къ его отправленію въ Св. Землю послужили слѣдующія обстоятельства. Александрійскій патріархъ Іоакимъ вмѣстѣ съ архіепископомъ Синайской горы Макаріемъ обратился 20 октября 1556 года къ царю Ивану Васильевичу съ прошеніемъ о милостынъ для поправленія обветшавшей Синайской обители. Посольство патріарха, состоявшее изъ старцевъ: Сильверста, Малахія, Іосифа и другихъ, прибыло въ Москву лишь 20 января 1558 года и представило прошеніе патріарха. Царь милостиво принялъ посланцевъ и не отказалъ въ просьбъ патріарху. Старцы, между тъмъ, разсказывали о чудъ совершившемся надъ Іоакимомъ, о томъ, какъ онъ выпиль ядъ и чудеснымъ образомъ остался живъ. Само собой разумъется, эти разсказы старцевъ Синайской горы быстро распространились по Русской землъ и занесены были въ сборники и хронографы. Но рѣшившись отправить со старцами просимую милостыню, царь счель нужнымь отправить съ Синайскими посланниками и своихъ пословъ, чтобы раздать милостыню и другимъ Восточно-православнымъ патріархамъ. Для этой цёли вызванъ быль изъ Новгорода архидіаконъ Софійскаго собора Геннадій. По прибытіи въ Москву, парь поручиль ему бхать вмъсть съ гостями Яковомъ и Андреемъ Мустохой въ Герусалимъ, Святую гору и Египеть для раздачи царской милостыни и «обычаи въ странахъ тъхъ писати». Спутниковъ Геннадія замънилъ впослёдствій по неизв'єстной намъ причив'є Василій Позняковъ съ сыномъ. Послы оффиціально были назначены къ отъбзду сентября 9-го, и въ томъ же мъсяцъ были написаны царемъ граматы о пропускъ и письма государямъ и предстоятелемъ церквей; при этомъ называются царемъ только два лица-Геннадій и Позняковъ.

Съ этими лицами послано было: Гоакиму Александрійскому рухляди на 1.000 золотыхъ угорскихъ, икона Богородицы и соболья шуба на бархатѣ; Герману Герусалимскому—на 400 золотыхъ угорскихъ и также соболья шуба на бархатѣ, да сверхъ того ко Гробу Господню рухляди на 400 золотыхъ и на Голгоеу рухляди на 200 золотыхъ угорскихъ; Гоакиму Антіохійскому рухляди на 200 золотыхъ угорскихъ и соболья шуба; Макарію Синайскому—на 800 золотыхъ угорскихъ, соболья шуба и, кромѣ того, шолковый, золотомъ шитый, покровъ на мощи Св. Екатерины; Госафату Цареградскому— соболья шуба; наконецъ, Госафату, настоятелю лавры Св. Саввы, послано было 200 рублей.

Въ октябръ мъсяцъ 1558 года, Геннадій и Позняковъ, съ сопровождавшими ихъ лицами и врученными имъ дарами для Восточныхъ патріарховъ, выъхали изъ

Москвы чрезъ Смоленскъ на Литву, откуда они должны были чрезъ владънія Волошскаго воеводы направиться къ Царьграду. Грамата царя Ивана Васильевича къ Сигизмунду о благополучномъ пропускъ чрезъ Литовскія владенія не имеля, однако, вліянія, и наше посольство было встрвчено въ Литвъ крайне негострепримно. Василій Позняковъ былъ схваченъ и у него отняли шесть сороковъ (240) соболей и 300 рублей денегъ. Въ Царьградъ также не посчастливилось посольству: въ Нарьградъ спутникъ Познякова Геннадій умеръ и Познякову пришлось продолжать далее путь уже безь главы посольства. Когда онъ прибылъ въ Александрію неизвъстно, и только чрезъ годъ по вывздв изъ Россіи, а именно въ октябръ 1559 г., мы встръчаемъ его вмъстъ съ Александрійскимъ патріархомъ въ Каиръ. На Синав онъ находился въ ноябръ и декабръ того же года, а въ Герусалимъ около трехъ мѣсяцевъ. Позняковъ вернулся въ Москву 11-го апръля 1661 года и, по прівздъ своемъ, представилъ отчетъ царю о своемъ путеществія.

Результатомъ хожденія Василія Познякова было описаніе его. Было ли, однако, оно сдѣлано самимъ Позняковымъ, или другимъ лицомъ, во всякомъ случав оно носитъ имя Познякова и считается его несомнѣннымъ произведеніемъ. До насъ дошло три списка хожденія Василія, а именно Московскій, Копенгагенскій и, такъ называемый. Архивный. Всѣ дошедшія до насъ рукописныя сказанія Познякова относятся къ XVII вѣку. Сказаніе Познякова, изданное Палестинскимъ Обществомъ подъредакцією г. Лопарева, заимствовано изъ той рукописи, которая носитъ названіе Московской. Первое упоминаніе о Позняковѣ и его сочиненіи сдѣлалъ П. М. Строевъеще въ 1815 году при описаніп рукописей библіотеки Общества Исторіи и Древностей; тѣмъ не менѣе, о сказаніи этомъ ничего не было бы извѣстно русскому обще-

ству, если бы заботы о его распространеніи въ обществъ не взяло на себя Палестинское Общество, которому такимъ образомъ сказаніе Познякова и обязано своимъ появленіемъ на свътъ Божій изъ въковаго забвенія.

Мы не будемъ слѣдить за Позняковымъ въ описаніяхъ имъ свитыхъ мѣстъ Египта, Синайской горы и Палестины, хотя они по высокому своему историческому и археологическому интересу вполнѣ заслуживаютъ того, чтобы изложить ихъ подробно, и для характеристики нашего паломника приведемъ лишь то мѣсто изъ его сказанія, въ которомъ онъ разсказываетъ о церкви Святая Святыхъ, упоминаемой въ сказаніяхъ почти всѣхъ древне-русскихъ паломниковъ.

«А отъ великия церкви Воскресенія—разсказываетъ Позняковъ-на восточную страну пошедъ мало, вержение отъ лука стрълы дважды, стоитъ перковъ чюдна і велика, по евръйску Еро зоветца, а по руски Святая Святыкъ. Егда создася святый градъ Іеросолимъ повелениемъ нюдъйскаго царя Салима, и совокупита церковное имя съ царскимъ именемъ и преложища граду тому имя Іеросалимъ. Соломонь же созда ту церковъ повълениемъ авгела Господня со Июден, и здаща ту церковъ 45 лътъ. И егда пріидъ Господь нашъ Інсусъ Христось во святый градъ Іеросалимъ и рече имъ на сонмищи предъ тою перковию о перкви тъла своего: Разорите перковъ сию и треми деньми сожизду ю. Июдън бо не разумъща, что рече къ нимъ Господь нашъ, бъ бо имъ не дано разумъти свыше. И ръша къ себъ Июдън: Како можеть, разоривь церковъ сию, и треми деньми создати ю? создана бо бысть церковъ сия 45 ма лъты. Въ той же церкви закланъ бысть пророкъ Захария между церковию и олтаремъ. Въ той же церкви приять на руку своею Христа праведныи Симеонъ и глагола: Нынъ отпущаещи раба своего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видеста очи

мои спасение твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всъхъ людей, свътъ во откровение языкомъ и славу людей твоихъ Іизраиля.

«И отъ той же церкви близъ на восточную страну къ горъ Елеонстей стоятъ врата желъзная великая стараго града Геросалима, затворена и не входитъ въ нихъ никто же, и не отверзаются и до днесь. Въ тъ врата въъхалъ Господь нашъ Іпсусъ Христосъ отъ Винанія на жребцы осли зъ горы Елеонския. Дъти же евръиския ръзаху вътви отъ древесъ и ризы своя постилаху по пути отъ тъхъ вратъ и до церкви, пояху предъ Нимъ: Благословенъ грядый во имя Господне! осанна въ вышнихъ, царь иізраилевъ! И приеха Христосъ Богъ нашъ къ той церкви на жребцы осли. Предъ тою же церквию предъ враты лежитъ камень дикой, широкъ, на 4 углы; и взъбха Господь Богъ нашъ на тотъ камень и позна камень Создателя своего и ста подъ жребцемъ, аки воскъ, мякокъ; и вообразишася стопы жребцевы 4 въ той камень до полупалца глубина, и до сего дни знати суть. Изъ тое же церкви Избавитель нашъ и Богъ изгна торжники, продающая овца и голуби и птенцы, и съдалища торжникомъ опроверже и п'бнези разсыпа и рече имъ: Не творите дому Отца Моего дому купленаго: домъ бо молитвы, вы же сотвористе вертепъ разбойникомъ. Въ ту же церковъ введена святая Богородица, трею лътъ суща, и хранена бысть і воспитанна отъ руки ангеловы до вторагонадесять лъта.

«Предъ тою же церквию, внѣ церквѣ, предъ враты стоитъ мурована церковъ не велика, а въ ней стоитъ Мѣрило Праведное, сотворено премудрымъ царемъ Соломономъ: кабы скалы, висятъ дъѣ чаши велики желѣзны черны, а не ржавею, а висятъ на желѣзныхъ чепяхъ; а варки безъ мѣры, отъ одной свещи ставитца на земли. Церковь же бѣ Святая Святыхъ, создание Соломоново,

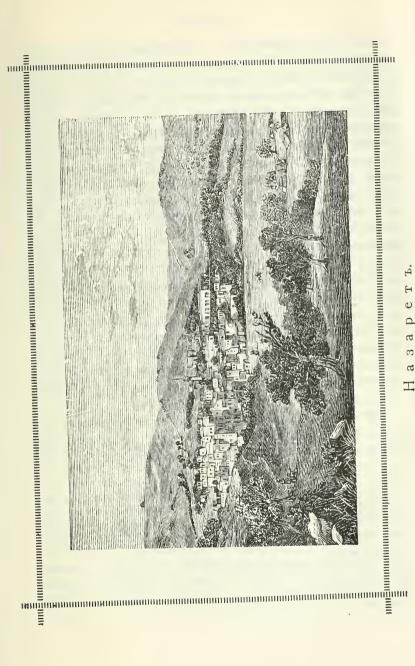
розбита до основания царемъ Титомъ; одно осталось Мѣрило Праведное не вреждено ничемъ. А нынѣ на томъ мѣсте погании Турки учинили свою мечеть; а християне тамо не входять, развѣ кто дастъ поминокъ янычаромъ, и они его пустятъ таемъ, да видитъ Мѣрило Праведное. О той же церкви пророкъ Давыдъ глаголетъ: Боже! приидоша языцы въ достояние Твое, оскверниша церковъ святую Твою».

Этимъ трогательнымъ описаніемъ Святая Святыхъ мы закончимъ сказаніе Василія Познякова и перейдемъ къ изложенію жизни и хожденія въ св. Землѣ другаго, почти ему современного русскаго паломника, а именно—Трифона Коробейникова.

#### II.

#### Трифонъ Коробейниковъ.

ОЖНО почти безошибочно сказать, что изъ всёхъ рукописныхъ сказаній русскихъ паломниковь о святыняхъ Востока ни одно не пользовалось и такою громкою извёстностью, и такимъ широкимъ распространеніемъ въ средё русскаго народа, какъ такъ называемое «Хожденіе Трифона Коробейникова.» Начиная съ XVI стольтія и кончая настоящимъ временемъ, сказаніе Трифона Коробейникова до того сдёлалось народнымъ, что рёшительно заслонило собою всё другія сказанія подобнаго же содержанія. О степени его распространенія можно, между прочимъ, заключить изъ громаднаго числа списковъ, въ которыхъ оно дошло до насъ, причемъ переписываніе его продолжалось даже и тогда, когда стали появляться уже печатныя его изданія, а эти послёднія продолжаютъ вы-



ходить чуть не ежегодно и по настоящее время. Лосель изв'єстно намъ бол'є двухсотъ списковъ и бол'є сорока печатныхъ изданій «Хожденія Трифона Коробейникова», Какъ высоко это сказаніе ценилось въ старину, видно изъ того, что, по свидътельству Х. М. Лопарева, редактировавшаго «Хожденіе Коробейникова» въ изданіи Палестинскаго Общества, оно иногда цёликомъ помёщалось въ хронографахъ, 1)-честь, которой удостоивались дишь очень немногіе любимцы древне-русскихъ грамотныхъ читателей: въ хронографахъ о частныхъ дицахъ дълалось обыкновенно упоминание одного только имени. Наконецъ, въ глазахъ нашихъ предковъ «Хожденіе Коробейникова» получило, подобно сказанію игумена Даніила, чуть не священный авторитеть, помъщаясь въ сборникахъ между житіями Святыхъ, поученіями Здатоуста, церковными пъснопъніями и другими статьями религіознаго содержанія. Вообще, до самаго посл'єдняго времени, т. е. въ продолжении трехъ въковъ, «Хождение Коробейникова» пользовалось, наряду съ сказаніемъ Даніила, незыблемымъ авторитетомъ для русскаго народа въ его представленій о Св. Землі и прочихъ святыняхъ православнаго Востока.

Кто же быль Трифонъ Коробейниковъ и почему его сказаніе пользовалось и пользуется такой широкой извъстностью и авторитетомъ среди русскаго народа? О са-

<sup>1)</sup> Хронографъ—это особый видъ историческаго сочиненія, развившійся въ Россія между XIV и XVII ст. Въ немъ обыкновенно повъствованіе начинается отъ сотворенія міра, заимствуя свои сказанія изъ священныхъ и апокрифическихъ книгъ и церковныхъ преданій; затъмъ, посят сказаній о Р. Хр., говорится о гоненіяхъ на христіанъ Византійской имперін; затъмъ отъ времени до времени вносятся замъчанія о событіяхъ русской исторіи. Посят же взятія Константинополя хронографъ неключительно посвящается русской исторіи.

мой личности Коробейникова мы имжемъ немного біографическихъ свъдъвій. Въ одномъ мъстъ его сказанія, а именно тамъ, гдъ повъствуется о первомъ его хожденіи въ Палестину, онъ именуется купцомъ, но изъ другихъ историческихъ актовъ видно, что онъ былъ и дворцовымъ дьякомъ, получавшимъ содержаніе изъ государевой казны. Изъ этихъ фактовъ можно вывести весьма въроятное предположение, что Коробейниковъ, купецъ по происхожденію, быль пожаловань за особыя услуги дворчиномъ. Два раза Трифонъ Коробейниковъ ходилъ на Востокъвъ качествъ царскаго посла, — сначала въ 1582 году по порученію царя Ивана Васильевича Грознаго, а затъмъ-въ 1594 году по повелънію царя Өедора Ивановича, и весьма въроятно, что за эти заслуги онъ былъ назначенъ дворцовымъ дьякомъ, т. е. опредъленъ на государеву службу. Вотъ все, что мы знаемъ относительно личности Трифона Коробейникова.

Несравненно болбе мы можемъ сказать о самомъ сказаніи, приписываемомъ Коробейникову, хотя нікоторые ученые библіографы сомнъваются въ томъ, что Коробейниковъ былъ авторомъ «Хожденія», носящаго въ заглавіи его имя. Если сказаніе это имъло и имъетъ громадное значеніе для русскаго народа, то это обстоятельство объясняется тъми внутренними литературными достоинствами, которыя оно несомнънно въ себъ заключаетъ. Русскій народъ, при всей своей умственной малоразвитости, тъмъ не менъе всегда обладалъ и нынъ обладаетъ драгоцъннымъ свойствомъ-не увлекаясь внъшними, искусственными украшеніями, схватывать самую сущность повъствованія и лишь по немъ оцънивать твореніе автора; и потому если онъ въ теченіи 300 лётъ и даже теперь считаетъ твореніе Коробейникова однимъ изъ лучшихъ достояній своей литературы, то уже поэтому можно допустить, что въ сказаніяхъ Коробейникова о святыняхъ Востока заключается много такого, что достойно глубокаго народнаго уваженія.

Что же собственно заключается въ сказаніяхъ Коробейникова, если эти сказанія вь глазахъ русскаго народа им воть неумаляющийся въ течении 300 льть безспорный авторитеть? Мы ниже приведемъ образцы изъ сказаній Коробейникова, а теперь хотя кратко выяснимъ тъ достоинства, которыми отличается твореніе, приписываемое русскимъ народомъ купцу Трифону Коробейникову. Сказанія эти отличаются полнотою въ изображеніяхь ими святыхь мість, проникнуты правдою и глубокимъ чувствомъ; въ нъкоторыхъ же мъстахъ авторъ возвышается до чисто поэтическаго настроенія, когда ему приходится описывать картины природы, окружающей святыя мъста. Но что придаеть имъ особенную ценность въ глазахъ русскаго народа, такъ это то, что въ повъствовани вездъ искусно вплетены различныя священныя легенды и воспоминанія изъ библейской и древне-христіанской исторіи. Читая сказанія Коробейникова о святыхъ мъстахъ Православнаго Востока, русскій человъкъ видитъ и переживаетъ судьбы Восточнаго Православія не только той эпохи, которая соотв'єтствуеть времени хожденія Коробейникова, но и судьбы давнопрошедшихъ его временъ, когда надъ страною обътованною гремело слово Господме и звуки благой вести разносились изъ нея во всё концы вселенной. Всё эти обстоятельства придають особенную цену сказанію купца Коробейникова и дълаютъ ихъ одними изъ излюбленнъйшихъ въ средъ другихъ сказаній, которыя хранить русскій народъ, какъ драгоцъннъйшее наслъдіе, оставленное ему въ назидание и поучение его великими паломниками.

Обратимся теперь къ изложению содержания сказаний Коробейникова, совершившаго двукратное путешествие къ святынямъ Востока. Въ первое свое путешествие къ св. мъ-

стамъ, - исполненное имъ въ 1582 году Коробейниковъ въ сотовариществъ Юрія Грекова, въ силу повельнія царя Ивана Грознаго-отправиться на Синай и доставить туда царское пожертвование на сооружение храма во имя Св. Екатерины. — изъ Парыграда моремъ достигъ Триполи, откуда описываеть два пути въ Герусалимь: одинъ чрезъ Ливанъ. Дамаскъ и Өаворъ, другой-моремъ на Яффу и оттула чрезъ Раму и село Св. Матеея Евангелиста. Герусалимь, въ который онъ вошель чрезъ Съверныя ворота и пробыль въ немъ 7 недёль. Коробейниковъ описываетъ весьма обстоятельно, причемъ разсказываеть о храмахъ Святая Святыхъ, Воскресенія, Св. Сіона и т. д. Изъ окрестностей Герусалима онъ посътилъ монастырь Св. Креста, Горнюю, село Скудъльничье, купель Силоамскую, гору Елеонскую, Винанію, Винлеемъ, Іорданъ, гробъ Рахили, лавру Св. Саввы и другіе монастыри. Затёмъ пустынею чрезъ Суэзскій перешеекъ онъ отправился въ Капръ, а оттуда къ Чермному морю и на Синай, при описаніи котораго онъ упоминаеть о соборной церкви Неопалимой Купинъ, кладезъ Моисея и церкви Св. Василія Кесарійскаго, обращенной въ мечеть. Кром'в того, на Синайской Горъ онъ посътилъ церкви Св. Иліп и Елисея, Марины, Антонія, 40 мучениковъ и Преображенія, а также пещеру Монсея. На горъ Св. Екатерины онъ посътиль церковь Св. Ан. Петра и Павла, а также жилище Св. Іоанна Лъствичника. Изъ Синайскаго монастыря обратный путь онъ предпринялъ чрезъ Раифу въ Каиръ, а оттуда чрезъ Константинополь возвратился прямо въ Россію.

Что касается вторичнаго путешествія въ Палестину, предпринятаго Коробейниковымъ въ 1594 году по повеленію царя Өедора Ивановича для раздачи царской милостыни различнымъ святынямъ Востока, то о немъ въсказаніи Коробейникова им'єтся мало св'єдіній и упо-

минается лишь подробно о тѣхъ лицахъ и святыхъ мѣстахт, которымъ онъ роздалъ царскую милостыню.

Такимъ образомъ, изъ этого краткаго изложенія содержанія сказанія Коробейникова видно, что за время двукратнаго посъщенія святынь Православнаго Востока онъ, за немногими исключеніями, видблъ и описаль почти всь святыя мьста, гив вр XVI веке сосредоточивалось Восточное Православіе. Въ этотъ въкъ Православный Востокъ почти весь былъ покрытъ мрачною тучею мусульманства, и для русскаго человъка сказанія Коробейникова, описывавщаго святыя мъста Востока въ томъ видъ, въ какомъ они находились подъ владычествомъ магометанъ, имѣли особенную громадную цънность. Слъдовательно, и это обстоятельство можеть служить одной изъ причинъ изумительной попунярности въ средъ русскаго народа сказаній Коробейникова. Коробейниковъ освъжаль въ воспоминаніяхъ русскаго народа жизнь Православнаго Востока; въ сжатыхъ, но яркихъ картинахъ онъ представлялъ имъ Православныя святыни, въ которыхъ и подъ гнетомъ мусульманства живымъ ключемъ билъ родникъ никогда не ослабъваемой въры Христовой; и русскій народъ, историческія судьбы котораго связаны съ судьбами Православнаго Востока въчными и неразрывными духовно-родственными узами, угадаль своимъ чувствомъ смыслъ сказаній Трифона и увёковёчилъ память его на всѣ времена. Сказанія Тряфона, какъ и сказанія Данінла о Св. Земль, никогда не забудутся въ русскомъ народъ и будутъ передаваться отъ отцовъ къ дътямъ, отъ одного поколѣнія къ другому, пока русскій народъ дышеть в рой Христовой, заимствованной имъ съ Востока, и пока Крестъ Господень одинаково остинетъ и необъятныя пространства русской земли и узкіе предълы Православнаго Востока, давшаго, однако, человъчеству

Село Скуд'вльничье.

спасеніе и залогъ вѣчной жизан въ лицѣ явленнаго имъміру Христа Спасителя.

Чтобы дать представление читателямь о характеръ сказаний Коробейникова, мы приведемь здъсь выдержку изъ его разсказа о Синаъ, который онъ, во исполнение воли царя Ивана Грознаго, посътилъ первымъ изъ русскихъ паломниковъ, вмъстъ съ Патріархомъ Герусалимскимъ Софроніемъ для закладки новой, на пожертвованныя царемъ деньги, церкви во имя всликомученицы Екатерины.

«И пребывали во Египте 3 дни съ патриархомъ Иеросалимскимъ Софрониемъ — разсказываеть Трифонъ — а отоле идохомъ на Синайскую гору съ патриархомъ неросалимскимъ. И наняхомъ вельблюды до Синайскія горы, по златому съ человъка дали провозу. И по два человъка съдохомъ на вельблюда по странамъ, и кормъ свой; воду въ местхъ (мъшкахъ) кожаныхъ же на вельблюда же положихомъ, яко болъе 10 пуловъ тягины. А ходу до Синайскія горы 12 дней. Идохомъ до Синайскія горы пустынею. Не наши пустыни: вь тёхъ пустыняхъ ни лъсу, ни травы, ни людей, ни воды не бысть. Идохомъ пустынею три дни, не видъхомъ ничтожъ, точию единъ песокъ да камень». Описавъ, затъмъ, всъ библейскія м'єста, по которымъ продегаль путь странствованія Изранля изъ Египта въ землю Обътованную, Трифонъ продолжаетъ: «Пріндохомъ къ Пречестному монастырю Синайской горы. Архиепископъ и игуменъ Синайской горы и священици и вся братия со кресты за полпоприща отъ монастыря сретоша патриярха и принесоща натриярху крестъ сребрянъ на блюде. Онъ же, ввемъ крестъ, самъ знаменася и архиепископа и игумена и братию благослови. Къ намъ же прииде игуменъ и црия насъ и цёлова насъ и, захлипася, со слезами глаголаше: «Благодаримъ Бога, сподобшаго насъ видъти

православнаго царя посланники!» Потомъ же нача насъ братия обнимати и цёловати съ великою любовею и слезы изливаху отъ радости. Мы жъ грёшнии отъ страха и радости не могохомъ удержатися отъ слезъ, видёхомъ старцевъ старыхъ, многолётнихъ, сёдинами украшенныхъ, яко подобни ангеламъ».

Посл'в этой трогательной встречи братьевъ по веръ, всь отправились въ Синайскій монастырь, который Трифонъ описываеть такъ: «А монастырь стонтъ межю двухъ горь каменныхь; а кёлей въ немъ 300, и всё каменныя, ограда каменная; а на вратехъ градныхъ лежатъ две пушки: а братін 90: потому ихъ мало, что имъ великое насильство отъ араповъ безбожныхъ. А тъхъ араповъ далъ имъ (на прокормленіе) въ монастырь царь Устинъ 4 ста семействъ; а нынѣ ихъ добрѣ много, а живуть кругь монастыря по пустыни; и приходять тв арапы на всякій день по 200 человѣкъ и всѣ тѣ емлють оброки свои съ монастыря: муку пшеничную, и соль, и масло, и лукъ; а коли старцы корму не дадуть, и они старцевъ каменемъ бьютъ за монастыремъ. Видъли есмя великое насильство отъ тъхъ арановъ старцамъ Синаиския горы. И како они могутъ терити отъ нихъ великое насильство! И старцы вь томъ монастыръ добръ подвижны къ Богу».

По приходѣ въ монастырь, напи странники были введены торжественно въ церковь «вельми чюдну» Преображенія Господня. «Патриярху же вшедшу въ церковь, пріиде къ нему старый игуменъ Синайския горы, обымши руками другъ друга и цѣловахуся съ патриархомъ игуменъ и плакахуся на долгъ часъ» о тѣхъ страданіяхъ, которыя претерпѣвала въ тѣ времена церковь Христова подъ гнетомъ фанатическаго мусльманства.

Описавъ все видънное имъ въ Синайскомъ монастыръ, Трифонъ затъмъ въ слъдующихъ выраженіяхъ повъ-

ствуеть о восхожденіи, совершенномъ имъ на верхъ Синайской горы, къ тому священному мъсту, гдъ Богъ являлся Моисею и далъ ему законъ, начертанный на скрижаляхъ. «И пребыхомъ въ монастыре 4 дни и поидохомъ съ патриархомъ на святый верхъ Спнайския горы. Игуменъ и вся братія рано божественную литургию отпъвъ, а на святый верхъ на ночь взыдохомъ, бъ бо прохолъ нуженъ вельми на Синайскую гору, по каминию. И видъхомъ на горъ воду, что старецъ Синайской молитвою возвелъ изъ горы каменныя; и нынё та вода идеть по каменнымъ трубамъ, виноградъ напояетъ монастырской. Оттоле пошедъ мало, стоять три церкви: одна церковь Св. Илія пророкъ, надъ тъмъ мъстомъ, гдъ Илія постился 40 дней, и вранове ту пищу приношаху; да церковь Елисей пророкъ, да церковь св. мученица Марина. И оттоле пошелъ. лежить подъ святымъ верхомъ камень великъ зело: коли пошель Илья пророкъ на святый верхъ, ангелъ Господенъ заложи ему дорогу тъмъ камнемъ. И отъ того камни нуженъ восходъ на гору и истоменъ (утомителенъ), и учинена лъстница каменвая; туто натриарха едва возвели, а патриархъ не могъ взыти для старости. И взыдохомъ на святый верхъ; туто стоитъ церковь Преображеніе Господне, и въ той церкви лежить камень подлѣ олтаря. Егда бо Господь сниде къ Моисею на святый верхъ, и ста Моисей при томъ камени, и камень Моисея пусти въ себя и нокри главу его; и подъ тъмъ камнемъ глагола Монсей съ Богомъ и законъ отъ Бога прияскрижали каменны, написаны перстомъ Божінмь, и ту видъ задвяя Его, и просветися лице его, яко солнце. Мы жь поклонихомся во церкви и святымъ мъстамъ, и то мъсто цъловахомъ, гдъ Монсей стоялъ. Да тутъ же есми видъли темницу камениую, гдъ Моисей постился, моли Бога 40 дней и 40 нощей. И пребыхомъ тутъ день да нощь. Гора же та вельми высока, облака небесныя

ходять ниже горы и тругся по горѣ; а ветеръ великъ на горѣ вельми и студь велика».

Этимъ описаніемъ Синайской вершины, гдъ Богъ являлся Моисею и Израильскому народу, мы и заканчиваемъ очеркъ сказанія Трифона Коробейникова.

Въ заключеніе обращаемъ вниманіе на прилагаемый здѣсь рисунокъ, изображающій Синайскій монастырь и Синайскія вершины, надъ которыми нѣкогда, во облакѣ, дымѣ и громѣ, являлся Вседержитель и изрекалъ міру Свою волю и законъ.

#### III.

#### Василій Гагара.

ъ УСТАНОВЛЕНІЕМЪ единодержавія на Русской земль, политическія отношенія между нашимъ государствомъ и Востокомъ начали все болье осложняться и расширяться, и Руссіе цари даже въ то время, когда Византійская имперія перешла, съ паденіемъ Константинополя, подъ владычество турокъ, не только не прерывають своей связи съ единовърнымъ Востокомъ, но всячески стремятся удоржать и закръпить эту связь и съ этой цълью находятся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ мусульманскими владыками, восхитившими силою оружія у Византійскихъ православныхъ императоровъ власть надъ христіанскимъ Востокомъ.

Одновременно съ этимъ расширеніемъ политическихъ отношеній между Русскимъ государствомъ и Огтоманскою имперіей, и частныя лица изъ православныхъ русскихъ людей получаютъ возможность все чаще и чаще

посъщать священный Востокъ, куда сердце русскаго человъка невзивно тяготъеть отъ дней Владиміра Святаго, крестившаго Русь и тъмъ на въчныя времена установившаго неразрывныя узы между сынами Русской земли и многострадальнымъ, но въчно священнымъ Востокомъ.

Едва минуло сорокъ дътъ послъ хожденія въ Св. Землю Трифона Коробейникова, оставившаго послъ себя столь знаменательное описаніе пройденнаго имъ пути по священнымъ мъстамъ православнаго Востока, какъ казанскій купець Василій Яковлевь, по прозвищу Гагара, вновь постиль и описаль святыни православнаго Востока, при имени котораго сердце русскаго человъка тренетало всегда и о которомъ русскій человѣкъ какъ нынѣ, такъ и въ древности, готовъ былъ неустанно слушать сказанія, хотя бы они тянулись безконечно. Св. Земля въ представленій русскаго человъка всегда окружена ореоломъ священной тайны, которую онъ въ теченіи тысячельтія усиливается разгадать, и въ этомъ мистическомъ влеченій русскаго человька заключается разгалка той, если можно такъ выразиться, жажды, съ которой онъ ловить каждое слово, пророненное къмъ-либо о Святой Землъ и въ которомъ онъ надъется найти смыслъ своихъ въчвыхъ влеченій къ мъстамъ, откуда изшелъ свъть Истины, наложившей неизглалимый отпечатокъ на всю его историческую судьбу.

Василій Яковлевъ Гагара, посѣтившій священныя мѣста православнаго Востока въ періодъ между 1634 и 1637 годами, былъ родомъ Плесенинъ, т. е. уроженецъ города Плеса, основаннаго въ 1409 г. великимъ княземъ Васильемъ Дмитріевичемъ на правомъ берегу Волги, при рѣчкѣ Шохонкѣ. До своего путешествія онъ проживаль въ Казани, гдѣ былъ купцомъ и велъ торговлю съ Востокомъ. Всю свою жизнь до старости онъ провелъ крайне распущенно, пока наконецъ удары судьбы не заста-

вили его исправиться. Потерявъ почти одновременно все свое состояние и жену, онъ раскаялся въ своихъ прежнихъ прегръщеніяхъ и даль объть отправиться въ Іерусалимъ. Вскоръ дъла его приняли счастливый оборотъ: онъ нажилъ вдвое болбе противъ потеряннаго. Тогда онъ отправился въ Св. Землю, взявъ съ собою и своего слугу Гараньку. Путь его лежалъ чрезъ тъ земли, которыя уже ранте были ему извъстны, благодаря его торговымъ сношеніямъ. Быть можетъ, и на этотъ разъ онъ не чуждался торговыхъ предпріятій, такъ какъ, чтобы добраться до Герусалима, онъ употребилъ болье года и притомъ заходиль иногда въ города, совсёмъ бывшіе ему не по пути. До Герусалима Василій Гагара шель изъ Россіи сухимъ путемъ на Тифлисъ, Эривань, Ардаганъ, Карсъ, Эрзерумъ, Севастію, Кессарію, Алеппо, Амидонію, Дамаскъ и Самарію. Отправляясь въ Св. Землю, Василій даль объть покаяться въ своихъ прегръщеніяхъ восточнымъ патріархамъ; но, не заставъ въ Герусалимъ патріарха Өеофана. онъ пробылъ тамъ на этотъ разъ только три дня и отправился въ Египетъ къ другому патріарху — александрійскому.

Въ Египтъ ему удалось не только видъть патріарха Герасима, но и получить отъ него грамоту къ царю Михаилу Өедоровичу. Грамота эта помѣчена 1636 годомъ и въ ней Василія называетъ патріархъ хорошимъ христіаниномъ, благочестивымъ и богобоязненнымъ, причемъ патріархъ разсказываетъ, что Василій выкупилъ въ Египтъ нѣкоего москвитянина Іеремію и подтверждаетъ, что Василій дѣйствительно два раза посѣтилъ Іерусалимъ. Проживъ въ Египтъ 14 недѣль, Василій на шестой недѣлъ Великаго поста опять возвратился въ Іерусалимъ, гдѣ пробылъ около трехъ недѣль, и за это время посѣтилъ Іордавъ и Мертвое море, которыя и описалъ въ своемъ сказаніи въ весьма характерныхъ чертахъ. Возвратный путь въ Россію Василій совершилъ по старому:

на Самарію, Дамаскъ, Амидонію. Едессу, Бренчукъ и Ебринеръ; здѣсь боясь встрѣтиться съ персидскимъ войскомъ, шедшимъ на Турцію, онъ повернулъ къ Черному морю въ Синяръ. Услыхавъ и здѣсь, что путь по морю не свободенъ по случаю войны Крымскихъ татаръ съ Россіей, онъ берегомъ Чернаго моря, минуя Константинополь, дошелъ до Галиполя, гдѣ переправился въ Европу, и чрезъ земли Болгарскую, Мутьянскую, Волошскую и Литовскую вернулся въ 1637 г. въ Москву. Въ Москвѣ за свои странствованія и привезенныя имъ важныя «вѣсти» о положеніи восточныхъ дѣлъ онъ былъ пожалованъ отъ царя Михаила Өедоровича званіемъ «московскаго гостя».

Сказаніе Василія Гагары объ Іерусалимѣ и другихъ Св. мѣстахъ, по простодушію и излишней откровенности о своихъ грѣхахъ, стоитъ несомнѣнно ниже таковыхъ же сказаній нашихъ паломниковъ-писателей изъ духовныхъ лицъ, бывшихъ тамъ до и послѣ него, и замѣчательно лишь потому, что Василій Гагара первый изъ паломниковъ-писателей, послѣ Трифона Коробейникова, посѣтилъ Іерусалимъ по минованій нашего «смутнаго времени» и, такъ сказать, возобновилъ сношенія русскихъ людей съ дорогою ихъ сердцу святынею. Не излишне будетъ замѣтить, что у Василія Гагары описаніе Египта вышло полнѣе и обстоятельнѣе описанія Іерусалима и его Св. мѣстъ. Описаніе единовѣрной намъ Грузіи дѣлаетъ «хожденіе» Василія Гагары особенно интереснымъ въ ряду нашихъ паломниковъ-писателей до-петровскаго времени.

Чтобы дать понятіе о характер'є сказаній Василія Гагары, приведемъ зд'єсь разсказъ его объ Іордан'є и Мертвомъ мор'є:

«И на страшной неделе въ великой понедѣльникъ учали православные христіане збиратися за городъ, по объщанею кои ъдутъ на Горданъ купатися. И всѣ вкупъ

Іорданъ.

сождався (собрались), и побхали ко Ердану реце. Турской же паша, сиръчь воевода Геросалимской, поъхаль съ нами на Іорданъ для ради береженія насъ отъ дикихъ араповъ; а съ нами пошло человъкъ съ триста. И не по-**Бхавъ** до Ердана, есть пустыня, монастырь Ивана Предтечи: и тамо обночевали. И на утрій день велёль паша по набату бити, дабы люди шли къ Іердану. И пріидохомъ къ реце Гердану, и разболокахомся (разоблачились), н Божію благодатію сподобляхомся искупатися въ Ерданъ реце: мужіе и жены и всъ купались въ рубашкахъ. А турскіе люди стоять на конехъ неподалеку, чтобы насъ не побили сыроядцы дикія арапы. Іерданъ река не добрѣ широка, токмо крутоберега и быстра велми, и не дошла до Содомскаго озера за два поприща и пошла сквозь землю: не изволи Богъ ее въ Содомское езеро совокупити, понеже велми смердить изъ езера гнусво. А натъ тъмъ Едомскимъ езеромъ курится безпрестанно день и нощь. Да по обону страну Гердана, противъ того мъста, гдъ мы купелись, на месте дымъ курития тоже безпрестанно, и сказали, что де туто Лотъ з дочерми грёхъ сотворилъ. И выспять возвратихомся въ Геросалимъ. Отъ Еросалима до Іердана немного больше пяти верстъ. Воевода же повелъ патры свои поставити на дорогъ и подъ ратовище всёхъ насъ пропускалъ, а ималъ со всякаго человъка по три ефимка, а съ меня и человъка моего тоже взялъ. И какъ Господь нашъ крестися отъ Ивана во Гердани, и сокруши Господь главы зміевы въ водъ. И како прінде отъ Іердана на гору, идъ же постися 40 дней, и того ради близъ монастыря Ивана Предтечи пещера, и в тоя пещери огонь горить, неугосая никогда же; а того не въдають, что горить: свъча ли, или масло, понеже никто тамъ не бываетъ. А около езера Содомскаго поприщъ съ тридцать; и кто не въдая покупаетца въ немъ, и съ того человъка кожа облезетъ и невозможе

ничёмъ исцёлитися отъ земнаго врачеванія, аще не Господь поможеть. И пріидохомъ въ Іеросалимъ въ великій четвертокъ».

Заканчивая этой интересной выдержкой сказаніе Василія Гагары, мы сожальемь, что не можемь полностью привести его разсказовь о Грузіи и Есппть. Желающимь подробно ознакомится съ сказаніемъ Василія Гагары рекомендуемъ 33 выпускъ «Православнаго Палестинскаго Сборника», въ которомъ помъщено «Житіе и хожденіе казанца Василія Яковлева Гагары,» изданное подъ редакціей С. О. Долгова.

#### IV.

#### Арсеній Сухановъ.

ЗЪ русскихъ паломниковъ XVII столътія самое видное мъсто занимаетъ Арсеній Сухановъ, путешествовавшій въ Палестину въ царствованіе Алексъя Михайловича, при патріархахъ Іосифъ и Никонъ. Паломникъ этотъ принадлежитъ къ замъчательнымъ дъятелямъ въ исторіи Русской Церкви и потому мы коснемся его жизнеописанія полнъе и подробнъе, чъмъ это принято нами въ отношеніи другихъ русскихъ паломниковъ. Чтобы понять, какое значеніе имъетъ въ исторіи русскаго паломничества Арсеній Сухановъ, мы хотя кратко обрисуемъ ту эпоху, въ которую онъ жилъ и дъйствовалъ.

Средина XVII столътія представляеть замъчательную поворотную эпоху въ исторіи нашей Церкви. Старое направленіе русскаго книжничества, у себя дома воспитываемое и поддерживаемое исключительно своими сред-

ствами, стало казаться для русскихъ людей уже недостаточнымъ; повъяло новымъ духомъ греческаго образованія, которое стало заноситься въ Москву кіевскими учеными; стала сознаваться неудовлетворительность исправленія богослужебныхъ книгъ по принятымъ со временъ Стоглава пріемамъ, — на основаніи сличенія съ преждепечатными книгами и славянскими рукописями. Въ тоже время начались болче живыя сношенія съ представителями восточныхъ Церквей. По развымъ ввѣшнимъ поводамъ въ Москву стали ярлятися восточные іерархи и замьчать развыя особенности въ русской церковной практикъ. Все это вмъстъ-и воздъйствіе кієвскихъ ученыхъ, и критическое отношение восточныхъ іерарховъ къ особенностямъ русской церковности, и, наконеца, неудовлетворимость передовыхъ русскихъ умовъ состояніемъ цер. ковнаго книжничества и обрядности-повело къ тому, что въ русскихъ правительственныхъ сферахъ средины XVII стольтія возникло сомньніе относительно правильности нашихъ богослужебныхъ книгъ и, вифстф съ тфиъ, явилась необходимость сличить и провфрить ихъ по греческимъ источникамъ. Съ точки зрвнія религіозныхъ интересовъ всего русскаго народа-провърка нашихъ богослужебныхъ книгъ, опредълявшихъ чинъ и уставъ нашей Церкви, представлялась деломъ первостепенной важности и потому правительство царя Алексъя Михайловича ръшилось дёйствовать въ этомъ важномъ дёлё съ величайшею осторожностью, поручивъ его людямъ, которыхъ оно признавало компетентными въ вопросъ, касавшемся всего русскаго православія.

Въ 1649 году въ Москву прибылъ съ большою свитою Іерусалимскій патріархъ Паисій. Онъ явился съ цёлью бить челомъ о милостынѣ для гроба Господня. Царь Алексѣй Михайловичъ торжественно принималъ 4 февраля прибывшаго патріарха. Паисій прожилъ въ Москвѣ до іюня мёсяца и, слёдя за богослуженіями, неоднократно обращаль вниманіе царя и русскаго патріарха Іосифа на несогласіе въ чинахъ и обрядахъ русской Церкви съ Церковію восточною. Вслёдствіе этого, послѣ совѣта царя съ патріархами, было рѣшено отправить на Востокъ на дежнаго человѣка, чтобы онъ на мѣстѣ изучилъ церковные чины и обряды и представилъ о нихъ свѣдѣнія царю и патріарху Іосифу. Выборъ палъ на Арсенія Суханова. Это обстоятельство выдвинуло Арсенія на довольно видное мѣсто историческаго дѣятеля и послужило поводомъ къ ноявленію «Проскинитарія» и другихъ его сочиненій, а также обусловило и его двукратное путешествіе на Востокъ.

Кто же такой быль Арсеній Сухановь, которому было поручена столь важная миссія? Обращаясь къ исторіи нашей Церкви, мы въ первый разъ встръчаемъ Арсенія Суханова въ составт посольства, отправленнаго въ Грузію въ 1636 году по поводу заявленнаго грузинскимъ царемъ Теймуразомъ желанія присоединить свое царство къ Московскому государству. Въ это время Арсеній быль лишь архидіакономъ Чудова монастыря и вибстб патріар шимъ. Цълью духовнаго посольства было осмотръніе и исправленіе православной христіанской въры въ Грузін, какъ тамъ въруютъ и нътъ ли чего подлежащаго исправленію. Такимь образомъ, еще въ 1636 году Арсеній Сухановъ состояль въ посольствъ, имъвшемъ важное церковное значеніе. Спустя 10 лёть послё этого обстоятельства, мы вновь встръчаемся съ Арсеніемъ Сухановымъ, но уже не архидіакономь Чудова монастыря, а строителемь Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго Сергіевой лавръ. Итакъ, Арсеній Сухановъ, получившій отъ своего правительства высокое церковное поручение на Востокъ занималь не только видное мѣсто въ јерархіи русской Церкви, но и отличался большою опытностью и авторитетомъ въ дёлахъ Церкви, ея уставовъ и обрядовъ.

Принявъ отъ правительства возложенное на него порученіе, Арсеній выбхаль изъ Москвы вмёстё съ патріархомъ Пансіемъ 10 іюня 1649 года и бхаль съ нимъ до Яссъ, куда прибылъ только 8 сентября 1650 года. Въ Яссахъ онъ прожиль съ патріархомъ Паисіемъ болбе 8 мъсяцевъ и выбхаль изъ Яссъ въ Константинополь только 5 мая 1651 года, т. е. почти чрезъ 2 года послъ вывзда изъ Москвы. Изъ Константинополя Арсеній направился на архипелагскіе острова, быль въ Египть, гдь видёлся и бесёдоваль съ Александрійскимъ патріархомъ, а оттуда направился въ Герусалимъ. Въ Герусалимъ Арсеній жиль до 26 апрѣля 1652 года, откуда отправился въ Россію сухимъ путемъ чрезъ Самарію, Сирію, Грузію и Кавказь. Въ Москву онъ возвратился 7 ионя 1653 года. Такимъ образомъ, первое путешестві его на Востокъ продолжалось ровно 4 года.

Когда Арсеній вернулся въ Москву, патріарха Іосифа уже не было въ живыхъ; на патріаршемъ престолъ находился Никонъ, озабоченный исправлениемъ книгъ и обряповъ и издавшій уже извъстную «Память» о поклонахъ и сложеніи перстовъ. Такимъ образомъ, Арсеній вернулся въ Москву, когда, благодаря желъзной волъ Никона. церковная реформа была уже начата. Арсеній въ этой реформъ принялъ сторону Никона, убъжденный въ правотъ его дъла. Арсеній, однако, не долго оставался въ Москвъ; онъ снова былъ посланъ на Востокъ патріархомъ Никономъ. Цёлью этого новаго посольства было пріобрътеніе древнихъ греческихъ книгъ. Въ апрълъ мъсяцъ 1654 года патріархъ Никонъ, задумавшій осуществить великое и трудное дёло приведенія русскихъ чиновъ и обрядовъ въ согласіе съ чинами и обрядами восточной перкви, а также подвергнуть новому пересмотру богослужебныя книги на основаніи книгь греческихъ, -собраль соборъ, происходившій въ царскихъ палатахъ. Вопросъ

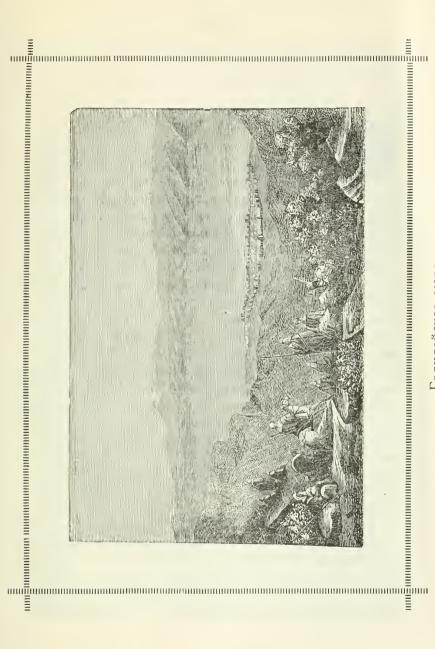
объ исправленіи книгъ и обрядовъ былъ рѣшенъ на соборъ въ положительномъ смыслъ. Еще ранъе этого собора, въ началъ 1654 года, Арсеній былъ отправленъ на Авонъ и въ другія мъста православнаго Востока съ многою милостынью для того, чтобы на мъстъ собрать превнія греческія книги. Уже 4 февраля Арсевій быль въ Яссахъ, а въ іюль находился въ Константинополь, откуда и отправился на Авонъ. Арсеній вывезъ съ Авона около 500 большихъ книгъ различнаго рода. Изъ вторичнаго путешествія на Востокъ, Арсеній возвратился лишь въ январъ 1656 года. По возвращения, положение его какъ сотрудника патріарха Никона выяснилось и онъ былъ назначенъ келаремъ Тронцко-Сергіевой лавры и однимъ изъ справщиковъ богослужебныхъ книгъ. Дъятельность Арсенія, какъ книжнаго справщика, дальн вйшая его судьба послъ удаленія Никона съ патріаршаго престола, - остается пока неизвъстной и подлежить ученымъ изысканіямъ. Одинъ изъ ученыхъ изслъдователей эпохи XVII столътія, а именно протоїерей Никольскій, полагаеть, что Арсеній скончался въ 1663 голу.

Вотъ тъ свъдънія, которыми мы можемъ подълиться съ нашими читателями относительно жизни и дъятельности одного изъ замъчательнъйшихъ русскихъ паломниковъ, Арсенія Суханова. Изъ представленнаго нами жизнеописанія Арсенія видно, что онъ не принадлежалъ къ той плеядъ предшествовавшихъ ему наломниковъ, которые посъщали святыя мъста Востока только въ силу личныхъ побужденій, будучи движимы высокимъ религіознымъ чувствомъ; наоборотъ, Арсеній, по причинамъ своего путешествія въ святыя мъста Востока, является исключеніемъ изъ другихъ паломниковъ, такъ какъ съ его паломничествомъ связынались высокія задачи Церкви и государства. Такимъ образомъ, значеніе Арсенія въ исторіи русскаго паломничества пріобрътаетъ исключительное, выдающееся знаничества пріобрътаетъ исключительное, выдающееся зна-

ченіе и потому его сказанія о вид'єнных имъ святыхъ м'єстахъ им'є́ютъ для насъ особенный интересъ.

Результатомъ путешествія Арсенія на Востокъ явилось его сказаніе, подъ названіемь «Проскинитарій», т. е. поклонникъ. Это сказаніе издано нынт въ подномъ своемъ объемъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ по двумъ рукописямъ, хранящимся въ Московской Синопальной библіотек и во многих в мъстах исправленнымъ рукою самого Арсенія. Редактировано это изданіе Н. И. Ивановскимъ. Имъя намърение подробно ознакомить нашихъ читателей съ сказавіемъ Арсенія, мы пока ограничимся краткимъ изложеніемъ «Проскинитарія». Въ началь «Проскинитарія» помъщень такъ называемый «Статейный списокъ», въ которомъ Арсеній представляеть отчетъ по политическимъ дъламъ своего отечества, и уже затёмъ идеть сказаніе «О градѣ Іерусалимѣ и о имени его, откуда пріято таковое прозваніе, и о горъ Голговъ, и о гробъ Христовъ, и о воскресеніи, и о церкви Воскресенія Христова, и о мёрахъ ихъ п о прочихъ Св. мъстахъ». Объ эти части состоять изъ описаній мъстъ, чрезъ которыя проъзжалъ Арсеній, и изъ разсказовъ, какіе ему приходилось слышать. На ряду съ описаніемъ собственнаго путешествія и пребыванія въ томъ или другомъ мъстъ, въ его сказаніяхъ можно встрътить описанія природы съ ея произведеніями, городовъ, населенія, образа жизни видънныхъ имъ народовъ, ихъ нравовъ, обычаевъ, управлевія и т. д. Въ числъ разсказовъ встръчаются и разнаго рода легенды. Все это, любопытное и имѣющее высокій интересъ само по себъ, даетъ его «Проскинитарію» видное мъсто въ ряду древне-русскихъ 'паломинчествъ по Востоку и святымъ мъстамъ.

Въ слѣдующей главѣ мы ознакомимся подробнѣе съ замѣчательными сказаніями современника и сотрудника великаго патріарха Никона.



Галилейское море.

## V.

## Содержаніе «Проскинитарія».

СЛИ мы хотя кратко изложимъ все, что составляеть содержание сказания Арсения Суханова, то читатели наши будуть имъть возможность составить себъ ясное понятіе о богатетвъ описаній святыхъ мъстъ, посъщенныхъ Арсеніемъ. Нъкоторыя священныя мѣста Св. Земли, и въ особенности Герусалимъ, описаны Арсеніемъ съ такими подробностями, какихъ мы встръчаемъ ни у одного изъ предшествовавшихъ ему древнихъ паломниковъ. Нътъ сомнънія, что для современниковъ Арсенія его сказаніе по своимъ подробностямъ и обстоятельности представляло чрезвычайный интересъ, иначе трудно было бы объяснить то множество древнихъ списковъ его хожденія, которое дошло до насъ и число которыхъ простирается до двадцати восьми. Это обиліе списковъ свидътельствуетъ, что современники Арсенія крайне интересовались его сказаніями, да иначе и быть не могло, такъ какъ для тъхъ, кто былъ лишенъ возможности воочію видъть мъста, освященныя жизнью Спасителя, они замъняли личное паломничество, и своей полной и върной харатеристикой священныхъ мёстъ, создавали въ умё читателей ясное представление о видънномъ и записанномъ Арсеніемъ Сухановымъ.

Хожденіе свое «старець» Арсеній Сухановь начинаєть съ изложенія причинь, заставившихь его предпринять трудное и продолжительное путешествіе въ Св. Землю. Затьмъ Арсеній разсказываєть о своемъ пріъздъ въ Яссы, гдъ онъ «поднесъ государеву грамоту воеводъ Василію и биль ему челомъ» о выдачъ охраннаго листа для проъзда

чрезъ его землю. Дальнъйшее его сказание относится къ темь местамь и городамь, чрезь которые пролегаль его путь въ Палестину. Такъ, онъ разсказываетъ о Киліъ «градъ каменномъ, а внутри его другой градъ о пяти башняхъ великихъ», - о «Царе-градъ, иже на моръ пристанища стоитъ», — о «Царе-градъ, коль стънами дологъ», о «Неокастръ градъ, каковъ бъ зданіемъ», —о градъ Хіо, который «зданіемъ крѣпокъ и всякихъ дивныхъ монастырей съ садами въ немъ много», -объ островъ Икто, «а въ немъ два города каменныхъ, угодіемъ всякимъ исполненъ, и о Мисеръ градъ и о воинскихъ людехъ франковъ и грековъ», -- объ «Архангеловъ, и тамо на островъ церковь каменная Николы Чудотворца, и о дъйствъ священія, тамо же по горамъ растетъ кипарисъ дикій». Арсеній Сухановъ бхаль изъ Царе-града на Александрію въ Египть, и воть онь въ своемъ сказанін передаеть свёдёнія объ Александрін, а такъ же «о двухъ столпахъ, надъ гробомъ Александровымъ и о приводной водъ во Александріъ». Въ Египтъ Арсеній посътиль мъста, «идъ же Богородица мыла Христовы пелены». Изъ Египта въ Палестину Арсеній прітхаль моремь и, высадившись въ Яффт 3 октября 1651 года, направился чрезъ Рамле и Эммаусъ, въ Герусалимь, который онь затёмь и описываеть съ такими нодробностями, какъ до него никто не описывалъ. Въ сказаніе его объ Іерусалим входять следующія описанія: 1) «о градъ Герусалимъ и о имени его, откуда таково прозвание пріятъ», причемъ онъ вдается въ еврейскую лингвистику и объясняеть, что Герусалимъ происходить оть двухъ словъ «Іеро» и «Салимъ», что въ переводъ означаеть «Градъ мира»; 2) о градъ Герусалимъ «каковъ ствнами и какъ стоитъ», причемъ съ подробностями описываеть ствны и находящеся въ нихъ разные ворота, при описаніи которыхъ восходить къ воспоминаніямъ евангельскимъ и историческимъ, связаннымъ съ тъми или

другими воротами; 3) о градѣ Іерусалимѣ, «каковъ камень въ стѣнахъ и коль высокъ, а въ немъ о поклонныхъ мѣстахъ»; 4) «о Святая Святыхъ, какъ стоитъ на горѣ между двухъ великихъ овраговъ»; 5) объ «овчей купели и о великой церкви Воскресенія Христова»; 6) о «гробѣ Господнемъ и о камеѣ, что надъ дверьми гроба Господня былъ»; 7) о «святыхъ мѣстахъ на горѣ Голгооѣ»; 8) о прочихъ святыхъ мѣстахъ въ Іерусалимѣ, въ которомъ Арсеній прожилъ почти 7 мѣсяцевъ, до 26 апрѣля 1862 г., и который въ теченіе этого времени онъ успѣлъ изучить съ обстоятельностью, свойственною лишь этому, въ высшей степени наблюдательвому, паломнику.

Мы не будемъ болъе утомлять читателя перечисленіемъ всёхъ описаній, составляющихъ содержаніе Арсеньевскаго сказанія, именуемаго «Проскинитарій», и ограничимся краткимъ сообщеніемъ о томъ, что въ дальнъйшихъ своихъ повъствованіяхъ Арсеній остается въренъ себъ и является такимъ же обстоятельнымъ повъствователемъ, какъ и въ описаніяхъ града Іерусалима и его святыхъ мъстъ. Вев святыя мъста Палестины, которыя только ему привелось постить, онъ описываеть не только въ современномъ ему состояніи, но при этомъ припоминаетъ ихъ исторію, а также тъ библейскія и евангельскія событія, которыя происходили некогда въ описываемомъ имъ месте. Не ограничиваясь лишь, такъ сказать, внёшнимъ описаніемъ святынь, онъ подробно разсказываетъ о тёхъ богослуженіяхъ, которыя онъ видёлъ, причемъ отмечаетъ и ихъ особенности; довольно подробно онъ разсказываетъ о тёхъ лицахъ, которыя въего время находились во главъ Герусалимской церкви и, дёлая ихъ характеристику, мётко очерчиваетъ ихъ характеры, привычки, обычаи и проч., такъ что читатель можетъ представить себъ вполнъ отчетливый портретъ описываемыхъ имъ лицъ. Вообще, Арсеній въ описаніи своихъ хожденій не останавливаетъ

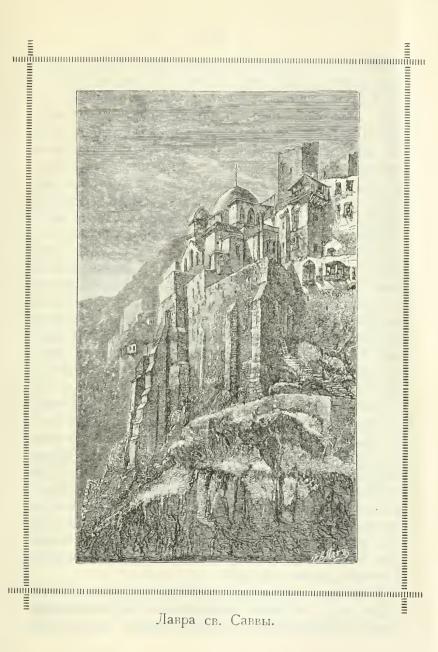
своего вниманія только на внёшнемъ видё городовъ и странъ, чрезъ которыя онь совершаль свои хожденія, но проникаеть въ самую глубь ихъ жизни и отмъчаетъ такія бытовыя черты, которыя характеризують собою вполнъ върно нравы и обычан восточныхъ народовъ въ современную ему историческую эпоху. Въ этомъ отношеніи особенный интересъ представляеть описаніе обратнаго его пути на родину, который онъ совершиль по Малой Азіи, Персіи и Грузіи. Къ сожальнію, мы не имвемъ возможности съ надлежащими подробностими останавливаться на въ высшей степени интересныхъ и поучительныхъ сказаніяхъ Арсенія, но тёмъ, кто пожелаетъ ознакомиться съ этими сказаніями въ подлинникъ, мы рекомендуемъ 21 выпускъ «Сборниковъ Православнаго Палестинскаго Общества», въ которомъ со всеми нужными поясненіями изложено подробное сказаніе Арсенія Суханова. Сказаніе это сопровождается рёдкими и прекрасными рисунками святынь Палестины въ томъ видъ, въ какомъ они находились во времена паломничества Арсенія; рисунки эти составлены еще въ 1596 году художникомъ Бернардино Амиго и, такимъ образомъ, являются нетолько археологического, но и художественною ръдкостью.

Въ числъ святынь Палестины наши предки всегда особенно интересовались знаменитой твердыней Палестинскаго православія—лаврой Св. Саввы Освященнаго, и Арсеній даетъ намъ подробное описаніе ея. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ онъ разсказываетъ объ этомъ знаменитомъ монастыръ:

«Отъ Герусалима верстъ съ пятнадцать до монастыря святаго Саввы Освященнаго. А стоитъ монастырь, идучи отъ Герусалима юдолью, на правомъ берегу съ самой горы на нихъ въ юдоль, мало не до самаго дна юдоли; снизу стъны высокія, а оттуда на гору стоятъ кельи, келья кельи выше, даже до высокой верхней башни, что на

горъ: отъ келій до башни есть темные проходы подъземлею, холять по веревкъ рукою держатся; съ приходу къ монастырю отъ башни стена каменная по горе на низъ даже до нижней стъны монастыря. И сказывали старцы, что тотъ монастырь былъ прежде пустъ, жили въ немъ арабы лёть съ 12, а прежде 12 лёть тёхъ жиливъ немъ старцы лёть со ста, а прежде тёхъ 100 лёть быль монастырь пустъ, 100 лътъ жили арабы, а нынъ-де мы, какъ монастырь взяли, живемъ лътъ съ 60; ходили въ Царьградъ, взяли у царя грамоту; и тоть старецъ и нынъ живъ въ монастыръ, который ходилъ въ Царьградъ. Всей братін въ монастырѣ живеть человѣкъ съ 10. А околомонастыря на всё четыре стороны нётъ ни единаго деревца, овощей и огородовъ никакихъ нътъ, вода все дождевая. Да туть же ниже большаго монастыря Св. Саввы, сажень ста съ полтора, на правомъ берегу юдоли въ стънъ съ полгоры кельи Св. Аркадія, брата родного Іоанна Лъствичника. Мало выше монастыря Св. Саввы быль затворникъ, идъже св. Савва слышалъ ангелсвъ поющихъ, пріиде, ажно онъ преставился. А которые монастыри бывали Св. Саввы, то писано въ житіи его».

Описывая окрестности лавры, Арсеній разсказываеть: «По юдоли плачевной горы каменныя, по объ стороны дикой камень, а берега круты и высоки гораздо, земли нъть, все голой великой крупной камень, а не мелкой; а въ тъхъ берегахъ, выше монастыря съ версту и на низъ столькожъ все были прежде монастыри, живали братьи по 50, и по 30, и по 20; а мелкихъ скитниковъ, гдъ живали по одному брату, якобы затворники, и тъхъ пещерокъ и числа нъту, иныя еще цълы, а иныя многія зарунились и засыпались. А отъ великой церкви, что въ оградъ монастыря, по берегу юдольному, саженъ съ 50 къ морю, въ горъ каменной издолблена келья Саввы Святаго, и тутъ нынъ церковь учинена не велика, престолъ



Лавра св. Саввы.

у стъны, изъ той церкви на полночь окно слълано, какъ мощно человъку пролъзть, и тамъ пешерка, человъкъ 5 или 6 сядуть тёсно, а стоять нельзя; изъ той же пещерки скважня въ гору же, и тамъ мъстечко тъсно, какъ можно человъку гораздо согнувшись лежать, и туть Св. Савва сыпаль. Противъ Саввиной кельи на горѣ за монастыремъ поставлена башня высока, на ней всегла старецъ сидитъ на сторожъ запершися, а влазитъ по веревкъ, стережетъ отовсюду отъ арабовъ; а съ той башни протянуто ужище и привязано концомъ за главу великой церкви, что въ монастыръ, а навязаны около колокольчики не большіе; какъ гдв увидить арабовъ, и онъ зазвонить, даеть въсть въ монастырь; на той ихъ веревкъ ходитъ векша съ иною веревкою, по той векшъ подають ему изъ монастыря ясти, и на арабовь, которые приходять съ той стороны, и старецъ даетъ имъ своея пищи, свъся по веревкъ: а пругой приходъ бываетъ арабамъ къ монастырю изъ самой юдоли плачевной внизъ подъ ствну, и туть имъ подають всть, сввшивають по веревкъ же, а въ большіе ворота не пропущають и не отворяють, не верять имъ. Да изъ того же монастыря отъ транезы внизъ за монастырь двери въ юдоль плачевную, и вибащи деревянною лъстницею идти берегомъ въ самую юдоль; изъ юдоли подъ камень въ окно тъсно, какъ можно единому человъку пролъзть, ступеня съ два или три внизъ, и тамъ нещера великая подъ единымъ каменемъ, вмъстятся человъкъ сто; тутъ изъ камни точится вода, въ томъ камни и мёсто издолблено яко кунель и то стоить полно воды, называють ту воду агіасма: у-де воду св. Савва молитвою своею у Бога испросиль и своими руками ископаль».

Разсказавъ о ветинемъ положени среди дякихъ пустынь лавры св. Саввы, напоминающей собою неприступную духовно-иноческую кртпость, каковою она въ дтй-

ствительности и была во времена разгара мусульманскаго фанатизма, служа убъжищемъ для гонимаго православія, Арсеній даеть затъмъ довольно подробное описаніе внутренняго устройства монастыря, въ которомъ еще въ VIII въкъ нашей эры жилъ и подвизался великій пъснопъвецъ, Іоаннъ Дамаскинъ. Изъ этого описанія видно, что и внутреннее устройство лавры носить характеръ укрѣпленнаго мъста. Это обстоятельство чрезвычайно важно, и мы не безъ намъренія остановидись на сказаніи Арсенія о лавръ св. Саввы. Находясь въ дикой и трудно доступной мъстности, окруженный почти непреодолимыми скалами, монастырь этотъ, огражденный кръпкими стънами, въ теченіи многихъ въковъ служилъ надежнымъ оплотомъ противъ вражескихъ напоровъ на Палестинское православіе, и нътъ никакого сомнъвія въ томъ, что и въ настоящемъ своемъ видъ онъ представляетъ всъ данныя, чтобы, въ случав необходимости, явиться непреодолимой твердыней для Палестинского православія. Ніть сомнівнія, что лавръ св. Саввы, волею Провидьнія, предстоить еще великая роль при окончательномъ разръшении сулебъ Палестинскаго православія.

Этимъ описаніемъ мы и закончимъ сказанія Арсенія о святыняхъ далекаго Востока, причемъ не можемъ не выразить сожальнія, что такой замьчательный паломникъ, какъ Арсеній Сухановъ, не обработанъ въ популярной формъ и не изданъ для народнаго чтенія. Его сказаніе, помимо своей описательной части, крайне интересно для всъхъ, кто дорожитъ прошлымъ святынь Востока, представляетъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ много поучительнаго и назидательнаго особенно въ тъхъ частяхъ, гдъ Арсеній описываетъ богослужебные обряды Іерусалимской церкви и свои богословскія бесъды съ іерархами Восточнаго Православія. Мы искренно желаемъ, чтобы его сказаніе вошло какъ

межно скоръе во всеобщій обиходъ православнаго русскаго народа.

## VI.

Значеніе древне-русскихъ паломниковъ.

ВСБХЪ предшествовавшихъ очеркахъ мы стремились дать хотя и краткія, но върныя, точныя, неподлежащія сомніню историческія свідінія о древне-русскихъ паломникахъ, ихъжизни, дъяніяхъ и рукописныхъ сказаніяхъ, оставленныхъ ими намъ въ видъ драгоцівнаго и единственнаго въ своемъ родів памятника. Мы изложили исторію девяти самыхъ древнъйшихъ русскихъ паломниковъ, именно тъхъ, которые жили и совершали свои хожденія въсвятыя мъста Православнаго Востока въ тотъ общирный и древнвишій періодъ историческаго существованія русскаго государства, который съ одной стороны примыкаеть ко временамъ чуть не основанія Руси, а съ другой оканчивается эпохой, близкой къ воцаренію Петра Великаго, временами котораго начинается новъйшій періодъ въ русской исторіи. Со временъ Петра Великаго, т. е. съ утвержденія и увеличенія могущества Россіи, могущества, распространившагося далеко за ея предълы и въ особенности давшаго себя почувствовать мусульманскимъ народамъ, владычествующимъ надъ Православнымъ Востокомъ, паломничества въ Св. Землю и въ другія священныя м'єста Востока значительно увеличились въ численности и потому уже не представляли того великаго значенія, какое имѣли для русскаго народа наши древнъйшія паломничества. Послёднія происходили въ такія тяжелыя времена и сопровождались, какъ мы знаемъ, такими трудностями, что въ древней Руси получали значеніе почти событій; на нихъ смотрёли какъ на исключительные подвиги, какъ на дёянія священно-героическія, допускаемыя по особой волё Божіей, и нерёдко, какъ свидётельствуютъ намъ примёры Трифона Коробейникова, Василія Гагары и другихъ, отмёчались особеннымъ благоволеніемъ и признательностью верховной власти, понимавшей истинное значеніе древне-русскихъ паломничествъ на Православномъ Востокё и потому почти всегда сопровождавшей эти паломничества своимъ содёйствіемъ, защитой и могущественнымъ покровительствомъ.

Въ чемъ же заключалось значение этихъ древнихъ паломничествъ и почему они имъли въ древней Руси столь важное значение, что на нихъ смотръли почти какъ на события обще государственной важности и, не говоря уже о томъ, что народная масса считала ихъ священными подвигами, достойными занесения на страницы государственныхъ лътописей и жизнеописаний святыхъ Божиихъ людей (вспомнимъ Данила игумена и др.), даже верховная власть поставляла для себя долгомъ оказывать имъ свое непосредственное покровительство?

Чтобы опредѣлить истинное значеніе древняго русскаго паломничества въ священныя мѣста Православнаго Востока и ту степень великихъ заслугъ его предъ Русскою землею, за которыя и русскій народъ, и государственная власть, и даже сама Православная Церковь воздавали ему должную дань глубокой, укоренившейся на вѣчныя времена, признательности, мы оглянемся назадъ, въ глубины общечеловѣческой исторіи, и вызовемъ въ себѣ воспоминанія о нѣкоторыхъ событіяхъ чрезвычайной важности для всего человѣческаго рода.

На границъ двухъ временъ-Ветхаго и Новаго Завъта

въ странъ, избранной Самимъ Богомъ для утвержденія истиннаго богопочитанія, на холмё позорномъ, находившемся внѣ вратъ вѣчно-священнаго града, около XIX вѣковъ назадъ былъ воздвигнутъ крестъ съ распятымъ на немъ Богочеловъкомъ и съ этого креста, какъ изъ солнца его живоносные лучи, излилась благодать спасенія на весь родъ человъческій. Въсть объ этомъ чудномъ, таинственномъ и величайшемъ на землё событіи была разнесена устами вдохновенныхъ Апостоловъ во всѣ концы вселенной. Съ невъріемъ и враждой обветшалый міръ въ началѣ встрѣтилъ эту чудную благовѣсть, но затѣмъ постепенно, точно побораемый какой-то невъдомой ему, сверхъ-естественной силой, онъ уразумёль ея дивный смыслъ и съ покорностью, съ трепетомъ, съ сокрушеннымъ въ раскаяніи сердцемъ преклонилъ предъ нею свою гордую выю. Чудныя и болъе неповторяющіяся явленія происходили на землъ въ первые въка христіанской эры! Племена и народы, другъ другу чуждые, неистово враждовавшіе между собою, слыша неумолкавшую въсть о Распятомъ, одинъ за другимъ въ продолжение въковъ приближались къ подножію креста и склонялись предъ нимъ съ пламенной върой въ искупленіе и съ надеждой, что вст они объединятся въ духовномъ союзт и составять единое стадо, которое упасеть Единый Пастырь, распятый на крестъ.

Въ этомъ роковомь, неизбъжномъ и чудномъ теченіи народовъ ко Христу, гдъ ждала ихъ обильно изливавшаяся благодать спасенія, спустя почти десять въковъ послъ страшныхъ событій, совершившихся на Голговъ, христіанскіе народы увидъли, наконецъ, и великую семью славянскихъ племенъ ищущими Бога и жаждущими отъ Него обновленія и искупленія для себя. Наступило время—и, вотъ, Русскій народъ, руководимый своимъ святымъ вождемъ, равноапостольнымъ Владиміромь, въ быст-

рыхъ струяхъ Дивира омыль и пріуготовиль себя къ воспріятію Бэжества. Тогда-то Крестъ Господень освниль всю Русскую землю и излилъ на нее благодать спасенія, съ тъхъ поръ неоскудвающую въ ней и передающеюся отъ одного покольнія къ другому до нашихъ дней.

Русь, обновленная, возрожденная въ святомъ крещеніи и благодатію креста присоединенная къ общей семь в христіанскихъ народовъ, надъ духовнымъ міромъ которыхъ царилъ Единый Пастырь, невидимый, но въчно Сущій, — могла-ли она не стремиться къ познанію тёхъ священныхъ мёсть, гдё высится подъ сводомъ небеснымъ холмъ, надъ которымъ нъкогда былъ вознесенъ на крестъ Распятый Пастырь искупленнаго Имъ человъчества, гдъ каждая пядь земли была освящена Его божественнымъ пребываніемъ, гдб вбяль тоть самый воздухь, которымъ некогда дышаль Богочеловъкъ, принесшій съ неба міру искупленіе? Всёми силами своего обновленнаго и просвёщеннаго Истиною духа она, съ первыхъ-же временъ своего христіанскаго существованія, устремилась къ Священной Земль, съ которою отнынъ была связана неразрывными узами, въ которой видъла свое второе и святъйшее отечество и отъ которой пришло къ ней ея духовное возрожленіе.

Воть чёмъ объясняется рядъ тёхъ наломничествъ въ Св. Землю, которыя не прерываются чрезъ всю исторію Руси и которыя русскій народъ неустанно выдвигаль изъ своихъ нёдръ, дабы не прерывать и хранить вёчно разъ установившійся союзъ между нимъ и колыбелью его духовнаго возрожденія, промыслительно опредёлившаго всю его историческую судьбу! Паломничества эти были илодомъ тёхъ, почти мистическихъ, тяготёній къ Св. Землё, которыя возникли неизбъжно въ сознаніи русскаго народа вслёдъ за принятіемъ имъ Христовой вёры и вступленія его въ семью христіанскихъ народовъ, сердца.

которыхъ, подобно сердцамъ русскихъ людей, также пламенъли къ мъстамъ жизни, страданій, смерти и воскресенія Христа, ихъ верховнаго Пастыреначальника и Искупителя.

Такимъ образомъ, если мы теперь пожелаемъ понять истинное значеніе древнихъ русскихъ паломниковъ для всего русскаго народа отъ дней его крещенія и до настоящихъ дней, то должны смотрѣть на нихъ, какъ на посланцевъ всей Русской земли, которая двигала ихъ въ Св. Землю, во первыхъ, для ознакомленія ихъ со всѣми православными святынями, во вторыхъ—для укрѣпленія вѣчнаго союза, установившагося между Голговою съ Гробомъ Господнимъ и сердцами русскихъ людей всѣхъ поколѣній, и въ третьихъ—для пріуготовленія почвы для той священной миссіп, которую неизбѣжно совершитъ нѣкогда на Православномъ Востокъ и въ Св. Землѣ русскій народъ и начало которой, быть можетъ, уже положено дѣяніями въ Св. Землѣ Православнаго Палестинскаго Общества.

Итакъ, вотъ въ чемъ заключается великое значеніе древне-русскаго наломничества!..

Но исполнили-ли русскіе паломники ту великую миссію, которую поручаль имъ весь русскій народъ совокупно со своею Церковью и верховною властью? Да, исполнили вполнѣ! Съ невыразимыми трудами, страданіями и терпѣніемъ пробираясь среди враждебнаго магометанства въ Св. Землю, они изслѣдовали каждую пядь ея священной почвы, изучили каждый ея камушекъ, опредѣлили каждую извилину пути, ведущаго морями и сушею изъ Православной Руси на Православный Востокъ, и тѣмъ всесторонне ознакомляли русскій народъ со всѣми святынями, находящимися во власти вражьей и куда русскій народъ, наступитъ время, совершитъ паломничество не единичными личностями, а, подобно крестовосцамъ, всею

своей массой. Принося къ Голгоет, Гробу Господню и пругимъ святынямъ Востока рыданія, молитвы и въсти о своей ролной странь, о ея пламенной, самоотверженной любви къ мъстамъ жизни и страданій Христа, русскіе паломники возвращались домой съ благословеніями Св. Земли, съ неумолкаемыми разсказами о ея странаніяхъ и стонахъ подъ игомъ вражескимъ, и тёмъ все сильнёе и сильные укрыпляли духовно-родственный союзь межстралающею колыбелью обще-русского искупленія и возрожденія и Русской землей, могущество которой, полъ сѣнью креста, росло не по днямъ, а по часамъ. Но если въ чемъ сказалось все величіе русскаго паломничества. такъ это въ подготовленіи почвы для предстоящей нівкогда миссіи русскаго народа въ Св. Землъ. Проръзая. въ теченіи въковъ, въ разнообразнъйшихъ направленіяхъ Православный Востокъ, они всюду поседяли надежду и въру, что спасеніе для Св. Земли отъ ига мусульманскаго придеть съ Съвера, отъ Гога и Магога, и что нъкогда православный Царь чрезъ Золотыя ворота Герусалимской ствны взойдеть на вершину Сіона. Въ распространеніи этого мистическаго върованія среди народовъ Православнаго Востока и заключается величайшая заслуга русскихъ паломниковъ, связавших в неразрывными узами взаимнаго единенія Православный Востокъ съ Православнымъ Сфверомъ, его народомъ, Церковыю и Верховной властью.

Мы кончили. Не забывай-же, православный русскій читатель, именъ твоихъ великихъ паломниковъ и храни ихъ имена въчно въ своемъ сердцѣ! Древне-русскіе паломники твои были не изъ сильныхъ міра, но, движимые волею Божією, они совершили великія дѣла. Сѣмя, посѣянное ими въ сердцахъ русскаго народа, не заглохло, и наступитъ день, оно процвѣтетъ и дастъ свой плодъ. До тѣхъ же поръ не забывай ихъ и вспоминай въ твоихъ молитнахъ имена ихъ, ибо они своею жизнью и подвигами

подготовляли великую грядущую судьбу твоего отечества и той Св. Земли, гдѣ жилъ Спаситель и Богъ твой. Не забывай также и Св. Земли; утромъ и вечеромъ говори себѣ: «Аще забуду тебя, Іерусалиме, забвена буди десница моя!» Твои же духовные просвѣтители неустанно будутъ напоминать тебѣ о колыбели твоего искупленія— Св. Землѣ, ея тяжкой участи и необходимости ея освобожденія, ибо они дегизомъ своей жизня поставили слова пророка:

«Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь».

Ө. Палеологъ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.	Василій	Позняков	зъ.											,	OTPAH (
Π.	Трифонт	ь Коробеі	ников	ъ.											12
III.	Василій	<b>Tarapa</b>											٠		28
IV.	Арсеній	Суханова	ь						,						29
٧.	Содержа	ніе «Прос	кинит	api	g >										36
VI.	Значеніе	древне-р	усских	ъ	пал	ЮМ	нн	KO	ВТ	5					44





Цъна 15 коп.

PLEASE DO NOT REMOVE

CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

DS 107 G74 Grekov, F.
Drevne-russkie palomniki

UTL AT DOWNSVIEW

D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 11 15 11 009 7